

**Referat af møde i Dialoggruppe Midt,
den 10. december kl. 13.00 -15.00,
mødelokale 6, Papirfabrikken 38, 8600 Silkeborg**

Deltagere: Margit Munk-Hansen, Pia Kure, Hanne Boisen, Maja Elisiusen, Hanne Beedholm Rasmussen, Ulla Andersen, Birgitte Mikkelsen, Birgit Søndergaard, Mette Bisgaard Rask Gregersen (referent)

Afbud: Anette Danvig

1. Godkendelse af referat fra møde den 9. juni 2015

Referat blev godkendt.

2. Belastningsfaktorer

Kommunerne har flere gange oplevet, at plejefamilier, der i mange år har haft opgaver med højt belastede børn ved re-godkendelsen er godkendt til middel belastningsgrad. Kommunerne er i tvivl om, hvordan de skal forholde sig til dette.

Det oplyses, at der selvfølgelig er et spænd, hvor det er muligt at anbringe diagnosebørn hos plejefamilier godkendt til middel belastningsgrad.

Hvis kommunerne ikke er enige eller undres over tilsynets vurdering af en plejefamilie på grund deres erfaring/ samarbejde med dem, så skal de kontakte enten Birgit eller Birgitte, så vi kan få en dialog om det.

Det oplyses i øvrigt, at konsulenterne godkender plejefamilierne til så høj en belastningsfaktor, som det er muligt.

Det er tilsynets erfaring, at mange ny-godkendte plejefamilier ringer ind og ønsker at få ændret målgruppe, når de bliver kontaktet af kommunerne omkring en anbringelse.

3. Godkendelse i forhold til søskende – kan en plejefamilie godkendes til 5 børn, når de 2 er søskende?

Der bliver spurgt til, hvorvidt max. grænsen på 4 børn stadig gældende. I teorien kan en plejefamilie godt komme op på 5 børn og vi ser gerne, at søskende anbringes sammen, men vi er ekstra opmærksomme i disse tilfælde. Tilsynet kikker på en plejefamilies ressourcer og blander sig ikke i familiens vederlag.

Vi kan heller ikke begrænse familien i at tage en opgave selvom, de modtager max. vederlag.

Hvis kommunerne ønsker, at det kun er eksempelvis et søskendepar, der skal være anbragt hos en familie, der er godkendt til 3 døgnbørn, skal kommunerne være opmærksomme på, at dette bliver indskrevet i kontrakterne. Det kan noteres på TP, at familien ikke ønsker, at den sidste plads står som ledig.

Hvis der er uhensigtsmæssigheder i forhold til konsulenterne, vil vi meget gerne have, at kommunerne kontakter os om den konkrete hændelse og oplyser navnet på konsulenten, så vi derved får mulighed for at handle på sagen og få den afklaret.

4. Principafgørelse om dispensationer

Ankestyrelsen er kommet med en principafgørelse om dispensationer. Afgørelsen er afstedkommet af Ankestyrelsens afgørelse på en klage fra en plejefamilie, der ikke fik godkendt dispensation.

Det er en mangel i lovgivningen, at der ikke er mulighed for at give dispensation. Socialministeriet vil forsøge en lovjustering så hurtigt som muligt. De har forstået alvoren i, at det ikke fungerer og er meget uhensigtsmæssigt, at der ikke er mulighed for at give dispensation.

I mellem tiden skal vi genvurdere plejefamilierne, hvilket giver store problemer ved de akutte anbringelser.

På anmodning fra Ankestyrelsen skal tilsynene ind at genvurdere de dispensationer, der allerede er givet. Ankestyrelsen er informeret om, at tilsynene hurtigst muligt vil kigge på dispensationerne i 2016. Hovedparten af dispensationerne er af 3 – 6 måneders varighed.

5. Magtanvendelse i plejefamilier

Socialtilsyn Midt får løbende meldinger ind på, at der er usikkerhed omkring anvendelse af magt. Mange plejefamilier tilkendegiver usikkerhed.

Plejefamilier er ikke omfattet af magtbestemmelserne. De kommunale plejefamilier bliver underlagt magtbestemmelserne i den nye lovgivning. Øvrige plejefamilier er omfattet de almindelige regler om, hvad man må og ikke må overfor børn.

Hanne B. orienterede om, at de holder informationsaftener om magt, men at det vil være en god idé med en lille pixiudgave af reglerne.

Ved tvivlstilfælde om plejefamilierne har gjort brug af magt, beder kommunerne familien skrive hændelsen ned og sende ind til dem, så der kan handles på det. I få tilfælde har en underretning ført til politianmeldelse.

Socialtilsynet tager stilling til, om vi som kontrolinstans skal melde et forhold. Når vi får en underretning, er der som oftest allerede handlet på sagen. Er det ikke sket, så er vi nødt til at handle på det.

Der er risiko for, at plejeforældre vil havne i en utilsigtet situation fremover, i det der anbringes flere og flere teenagere hos plejefamilier. Det er derfor vigtigt, at plejefamilierne bliver klædt ordentligt på til opgaven.

6. Konkrete godkendelser – bilag vedlagt

Norrdjurs har formået at få et svar fra ministeriet, hvor det præciseres, at en plejefamilie i første omgang skal søge at blive generelt godkendt.

En familie kan kun konkret godkendes, hvis de ikke kan oppebære en generel godkendelse. Det er kommunens ansvar at vurdere om en familie skal ind omkring tilsynet for at se, om de kan blive generelt godkendt.

Der er tvivl om, hvor forskellen ligger i en konkret godkendelse og netværks-godkendelse. Ved begge godkendelser, er der en relation, men som hovedregel er en konkret godkendt familie aflønnet, det er en netværksfamilie sjældent.

I år er mange plejefamilier ophørt. Flere af disse ophør skyldes, at plejeforældrene er oppe i årene og har valgt at sige stop i forbindelse med afslutning af en opgave.

7. Trianguleringsmetoder (punktet sat på ved mødet)

Der er forskel på, hvordan kommunerne oplever triangulering. Nogle kommuner synes det fungerer bedst skriftligt, så de kan forberede sig. Andre ønsker at blive kontaktet telefonisk. Konsulenterne er gjort opmærksom på, at ved telefonisk triangulering er det vigtigt, at det efterfølgende bliver læst op så det sikres, at det er det samme, der henholdsvis siges og høres.

Det vil være fint, at de kommuner, der ønsker skriftlig triangulering, melder ønsket ind til tilsynet.

8. Eventuelt

Kurser aflastningsfamilier

Hanne B.R. oplyser, at de har en del aflastningsfamilier, der kender det anbragte barn og som ikke ønsker at være fuldtidsplejefamilier. De har derfor ikke den store interesse i at deltage på det 5 dages grundkursus, men vil gerne det to dages kursus for aflastningsfamilier.

Det aftales, at socialtilsynet overvejer om vi vil udbyde et to dages kursus for aflastningsfamilier og sammen med VIA undersøger om der overhovedet er et marked for 2 dages kurser.

Hanne B.R. oplyser, at flere af de nye aflastningsfamilier, der netop er blevet aflastningsfamilie på grund af relationen, vil kunne falde på, at de kan oppebære en generel godkendelse.

Specialbørnehave

Horsens Kommune har en specialbørnehave, der også fungerer som weekendbørnehave med døgnaflastning. Så længe der anbringes efter 44/84 er det intet problem. Hvis det går ud over dette, er det at betragte som et døgntilbud og skal godkendes som dette.

Tilsynet oplyser, at der er sendt et par lignende sager til behandling i ankestyrelsen, som stadig venter på at blive afgjort.

Opdatering af TP

Kommunerne har flere gange oplevet, at TP ikke er opdateret.

Tilsynet oplyser, at vi skal gå alle plejefamilier igennem i løbet af januar, hvor det også tjekkes, at alle oplysninger er korrekte. Det er plejefamilierne, der selv skal opdatere TP, når de enten får en plads ledig eller optaget. Familierne kan også kontakte tilsynet og informere om, at de ikke ønsker at stå ledig med en sidste plads.

Nogle plejefamilier benytter sig også af at sige nej til kommuner med dårlig renommé, men ja til børn fra andre kommuner. Dette gør tilsynet kommunerne opmærksom på ved dialogmøderne, så de enkelte kommuner har mulighed for at handle på det.

Grupper på Facebook

Maja oplyser, at emnet om diverse debatgrupper på Facebook fylder meget i Norddjurs og er et vigtigt emne. Der er enighed om, at det ikke er hensigtsmæssigt at diskutere dårlige erfaringer med sagsbehandler/kommune i sådan et forum.

Ligeledes er det heller ikke hensigtsmæssigt, at en plejefamilie lægger billeder og alt andet ud på nettet i forbindelse med en anbringelse.

Inddragelse af godkendelse

Hvis en generel godkendelse inddrages, kan kommunerne gå ind at overveje konkret godkendelse af plejefamilien. Under klagefristen af inddragelsen kan der dog ikke ske anbringelse af nye børn. Hvis det er med opsættende virkning at fjerne allerede anbragte børn, kan disse dog blive i boende, indtil der falder afgørelse i sagen.